

**Tabela uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków dotyczących uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem oraz dokumentów dołączanych do takich wniosków**

Lp.	Przepis projektu	Podmiot zgłaszający	uwaga	Stanowisko MPiPS
1.	§ 7 -13 (obecnie § 8-14)	ZUS	<p>W projekcie nie wskazano dokumentów, jakie powinien złożyć ojciec dziecka w przypadku korzystania z urlopu rodzicielskiego, gdy matka dziecka jest niezdolna do samodzielnej egzystencji, umrze lub porzuci dziecko.</p> <p>Zasadna wydaje się potrzeba określenia dokumentów wymaganych do przerwania urlopu macierzyńskiego przez matkę dziecka z powodu jej pobytu w szpitalu.</p>	<p>Uwaga niezasadna. Projekt zawiera regulacje dotyczące korzystania z części urlopu rodzicielskiego w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) gdy matka dziecka jest niezdolna do samodzielnej egzystencji w § 7 ust. 3 i § 8 ust. 3;</li> <li>2) przebywania matki dziecka w szpitalu lub innym przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego w § 9 ust. 3 i § 10 ust. 3;</li> <li>3) w przypadku zgonu matki dziecka w § 11 ust. 3 i § 13 ust. 3;</li> <li>4) w przypadku porzucenia dziecka przez matkę § 12 ust. 3 i § 14 ust. 3.</li> </ol> <p>Przepisy Kodeksu nie przewidują obowiązku składania wniosku o przerwanie urlopu macierzyńskiego swojemu pracodawcy przez pracownicę przebywającą w szpitalu lub innym przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego. Nie ma zatem podstaw do tego, aby ta kwestia była regulowana w rozporządzeniu.</p>
2.	§ 8 ust. 2 pkt 3 (obecnie § 9 ust.2)	GIP	Przepis § 8 ust. 2 pkt 3 projektu przewiduje wymóg dołączenia do wniosku o udzielenie pracownikowi-ojcu wychowującemu dziecko albo pracownikowi-innemu członkowi najbliższej rodziny części urlopu macierzyńskiego, w przypadku przerwania przez pracownicę przebywającą w szpitalu albo innym przedsiębiorstwie podmiotu leczniczego wykonującego działalność leczniczą w	<p>Proponuje się uwzględnić uwagę.</p> <p>Pośrednio termin, do którego pracownik będzie mógł korzystać z części urlopu macierzyńskiego będzie wynikać z informacji o dacie opuszczenia szpitala przez pracownicę, którą będzie składać swojemu pracodawcy.</p>

			rodzaju stacjonarne i całodobowe świadczenia zdrowotne urlopu macierzyńskiego po wykorzystaniu po porodzie co najmniej 8 tygodni tego urlopu, ze względu na stan zdrowia uniemożliwiający jej sprawowanie osobistej opieki nad dzieckiem, zaświadczenia o terminie wypisania pracownicy z placówki. Należy zauważyć, że uzyskanie takiego zaświadczenia będzie możliwe nie wcześniej niż w dniu wypisania pracownicy ze szpitala, co oznacza, że pracownik nie będzie dysponował przedmiotowym zaświadczeniem w dacie składania wniosku o udzielenie części urlopu macierzyńskiego.	
3.	§ 9 ust. 2 pkt 3 (obecnie § 10 ust. 2)	GIP	Analogiczna uwaga jak uwaga zgłoszona do § 8 ust. 2 pkt 3.	Proponuje się uwzględnić uwagę, ze względu na przytoczonych w pkt 1.
4.	§ 8 i 9 (obecnie § 9 i 10)	ZUS	Proponuje się scalić wskazane regulacje, aby przepis wymieniał wszystkie okoliczności, w których trzeba złożyć te same dokumenty.	Uwzględnienie tej propozycji nie wydaje się celowe, z uwagi na wysoki stopień skomplikowania przepisów oraz to, że adresatami projektowanych przepisów będą nie tylko pracodawcy posiadający wyspecjalizowane komórki kadrowe, ale przede wszystkim pracownicy. Z tego powodu uzasadnione jest, aby poszczególne wnioski wraz z katalogami dokumentów, które trzeba dołączyć były uregulowane w odrębnych przepisach.
5.	§ 10 ust. 2 (obecnie § 11 ust. 2)	MSW GIP	Proponuje się, aby ust. 2 w § 10 otrzymał brzmienie: „2. Do wniosku dołącza się skrócony odpis aktu urodzenia dziecka (dzieci) lub zagraniczny akt urodzenia dziecka (dzieci) i skrócony odpis aktu zgonu pracownicy albo ubezpieczonej-matki dziecka albo kopie tych dokumentów.”.	Proponuje się nie uwzględniać uwagi. Przedmiotowy przepis przewiduje sytuację nadzwyczajną, której wystąpienie uzasadnia jak najszybsze umożliwienie kontynuowania opieki nad dzieckiem w przypadku zgonu matki dziecka. Z tych względów także przepisy Kodeksu pracy nie przewidują terminu na złożenie wniosku o udzielenie części urlopu macierzyńskiego w związku ze zgonem matki dziecka. Ponadto w praktyce mogą

				wystąpić sytuacje, gdy uzyskanie aktu zgonu matki dziecka nie jest możliwe „z dnia na dzień”.
6.	§ 12 ust. 2 (obecnie § 13 ust. 2)	MSW GIP	<p>Proponuje się, aby w ust. 2 w § 12 otrzymał brzmienie: „2. Do wniosku dołącza się skrócony odpis aktu urodzenia dziecka (dzieci) lub zagraniczny akt urodzenia dziecka (dzieci) skrócony odpis aktu zgonu pracownicy albo ubezpieczonej-matki dziecka albo kopie tych dokumentów.”.</p> <p>Powyższe propozycje (pkt. 5 i 6 tabeli) zmierzają do uzupełnienia katalogu wymaganych dokumentów, o których mowa w § 10 ust. 2 i § 12 ust. 2 projektu, odpowiednio o skrócony odpis aktu zgonu pracownicy albo ubezpieczonej-matki dziecka i skrócony odpis aktu zgonu matki dziecka nieobjętej ubezpieczeniem społecznym z tytułu choroby i macierzyństwa albo nieposiadającej tytułu do objęcia takim ubezpieczeniem. Wskazane dokumenty będą potwierdzać spełnienie wymogów ustawowych obowiązujących przy przystaniu z danego uprawnienia - niezależnie od oświadczeń, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 2 i § 12 ust. 1 pkt 2 projektu - składanych przez pracownika-ojca wychowującego dziecko albo pracownika-innego członka najbliższej rodziny.</p>	Proponuje się nie uwzględniać uwagi, ze względów przytoczonych w pkt. 5.
7.	§ 10 i 12 oraz § 11 i 13 (obecnie § 11 i 13 oraz 12 i 14 )	ZUS	Proponuje się scalić § 10 i 12, aby przepis wymieniał wszystkie okoliczności, w których trzeba złożyć te same dokumenty. Analogicznie proponuje się scalić § 11 i 13.	Uwzględnienie tej propozycji nie wydaje się celowe, z uwagi na wysoki stopień skomplikowania przepisów oraz to, że adresatami projektowanych przepisów będą nie tylko pracodawcy posiadający wyspecjalizowane komórki kadrowe, ale przede wszystkim pracownicy. Z tego powodu uzasadnione jest, aby poszczególne wnioski wraz z katalogami dokumentów, które trzeba dołączyć były uregulowane w odrębnych przepisach.
8.	§ 17 (obecnie § 18)	ZUS	W § 17 treść ust. 1 nie jest zgodna z pkt 2 i 3 – skoro uregulowanie dotyczy pierwszej części urlopu rodzicielskiego przypadającej bezpośrednio	Proponuje się uwzględnić uwagę poprzez doprecyzowanie, że § 17 dotyczy nie tylko wniosku o

			po wykorzystaniu urlopu macierzyńskiego, to wniosek nie powinien zawierać informacji o terminie zakończenia poprzedniej części urlopu rodzicielskiego ani też dotychczas wykorzystanego urlopu rodzicielskiego.	udzielenie części urlopu rodzicielskiego po urlopie macierzyńskim lub zasiłku macierzyńskim, ale także po części urlopu rodzicielskiego.
9.	§ 16-18 (obecnie § 17-19)	ZUS	Z uwagi na fakt, że oboje rodzice mogą korzystać z urlopu rodzicielskiego równocześnie, w celu udokumentowania uprawnień do urlopu rodzicielskiego we wszystkich przypadkach należałoby przewidzieć złożenie oświadczenia o braku zamiaru korzystania przez drugiego z rodziców z urlopu rodzicielskiego lub pobierania zasiłku macierzyńskiego za okres odpowiadający okresowi urlopu rodzicielskiego, jeżeli drugi rodzic jest innym ubezpieczonym niż pracownik.	Proponuje się uwzględnić uwagę poprzez dopisanie w § 17, że do wniosku dołącza się oświadczenie drugiego rodzica o braku zamiaru korzystania z urlopu rodzicielskiego albo zasiłku macierzyńskiego przez okres wskazany we wniosku. Natomiast § 18 i 19 zawierają już taką regulację.
10.	§ 20 ust. 2 pkt 3 (obecnie § 21 ust. 2 pkt 3)	GIP	Zgodnie z § 20 ust. 2 pkt 3 projektu do wniosku o udzielenie pracownikowi-ojcu wychowującemu dziecko urlopu ojcowskiego lub jego części dołącza się oświadczenie pracownika-ojca wychowującego dziecko, że <u>nie</u> korzystał z urlopu ojcowskiego ani z jego części. Mając na uwadze, iż zgodnie z nowymi przepisami obowiązującymi od 2 stycznia 2016 r., urlop ojcowski będzie mógł być wykorzystany w 2 częściach, przedmiotowe oświadczenie powinno dotyczyć tego, <u>czy</u> pracownik korzystał z urlopu ojcowskiego lub z jego części.	Proponuje się uwzględnić uwagę.
11.	§ 22 ust. 2 projektu pkt 3 (obecnie § 23 ust. 2 pkt 3)	GIP	W § 22 ust. 2 projektu pkt 3 odwołuje się do przypadków, o których mowa w pkt 1 i 2 podczas gdy treść tego przepisu dotyczy wyłącznie przypadków, o których mowa w pkt 2. Ponadto należy zwrócić uwagę, że w pkt 2 mowa jest o <u>oświadczeniu pracownika</u> o braku zamiaru korzystania przez drugiego rodzica albo opiekuna dziecka z urlopu wychowawczego przez okres wskazany we wniosku albo o okresie, w którym drugi rodzic albo opiekun dziecka zamierza korzystać z urlopu wychowawczego w okresie objętym wnioskiem, natomiast w pkt 3 o <u>pisemnym oświadczeniu drugiego rodzica lub opiekuna dziecka</u> o braku zamiaru korzystania z urlopu wychowawczego przez okres wskazany we wniosku albo o okresie, w którym drugi rodzic lub opiekun dziecka zamierza korzystać z urlopu wychowawczego w okresie objętym	Proponuje się uwzględnić uwagę.

			wnioskiem. Nie jest więc jasne, czy ww. oświadczenie ma być składane przez pracownika, czy też przez drugiego rodzica lub opiekuna dziecka.	
12.	§ 22 ust. 2 pkt 5 lit. a (obecnie § 23 ust. 2 pkt 5 lit. a)	MSW	Wskazane propozycje ( w pkt. 5 i 6 tabeli) mają na celu ujednoczenie regulacji zawartych w projekcie, należy bowiem zauważyć, że w projektowanym § 22 ust. 2 pkt 5 lit. a, wśród wymaganych dokumentów, które dołącza się do wniosku o udzielenie urlopu wychowawczego w wymiarze 36 miesięcy albo o udzielenie części tego urlopu, wskazano m.in. akt zgonu drugiego rodzica dziecka, przy czym zasadnym wydaje się, aby przepis ten stanowił o „skróconym odpisie aktu zgonu drugiego rodzica dziecka”.	Proponuje się uwzględnić uwagę.
13.	§ 26 (obecny § 27)	ZUS	Celowe wydaje się uregulowanie kwestii potwierdzania zgodności kopii dokumentów z ich oryginałami jednakowo w zakresie zasiłku macierzyńskiego i urlopów związanych z macierzyństwem i rodzicielstwem. Wątpliwości budzi zasadność przyjęcia rozwiązania polegającego na tym, aby po udzieleniu np. urlopu macierzyńskiego na podstawie kopii odpisu skróconego aktu urodzenia dziecka, pracodawca żądał oryginału tego dokumentu do wypłaty zasiłku macierzyńskiego za okres udzielonego urlopu. Do wypłaty zasiłków niezbędne są oryginały odpisów aktów stanu cywilnego. Przyjmowanie dokumentów stanowiących kopię mogłoby stanowić pole do nadużyć powodujących nienależną wypłatę świadczeń osobom niespełniającym warunków do ich nabycia.	Nie jest celowe zobowiązanie pracowników do składania oryginałów dokumentów lub kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem stanowiących załączniki do wniosków. Uwzględnienie propozycji oznaczałoby dla pracownika obowiązek składania dwóch oryginałów aktu urodzenia dziecka u tego samego pracodawcy, jednego jako załącznik do wniosku o udzielenie urlopu macierzyńskiego albo jego części lub urlopu rodzicielskiego albo jego części, które byłyby przechowywane w aktach osobowych a drugi odpis aktu urodzenia byłby dołączany do dokumentacji zasiłkowej prowadzonej przez pracodawcę. Ponadto, należy zauważyć, że pracodawca nie ma potrzeby przechowywać w aktach osobowych oryginałów dokumentów (np. decyzji o odroczeniu obowiązku szkolnego, która jest pracownikowi potrzebna do innych celów) i nie zawsze byłoby możliwe ich uzyskanie (np. oryginału wniosku o rezygnację

				korzystania przez pracownicę z urlopu macierzyńskiego, który miałby składać pracownik - ojciec wychowujący dziecko przejmujący urlop macierzyński po 14 tygodniach).
14.	pkt 4 OSR	MG	Należy uzupełnić brakujące dane w tabeli odnoszące się do podmiotów na które oddziałuje projekt	Uwaga uwzględniona
15.	pkt 7 OSR	MG	Należy zauważyć, że pomimo wskazania w pkt 2 i 8 OSR, iż skutkiem proponowanych regulacji jest wzrost obciążeń regulacyjnych poprzez wprowadzenie nowych obowiązków informacyjnych, nie oszacowano ich wielkości. Mając na uwadze treść § 24 ust. 3 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - <i>Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979)</i> w zakresie dokonania oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych zgodnie z wytycznymi, należy uzupełnić pkt 7 OSR odnoszący się do wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe o brakujące dane. W oszacowaniu przedmiotowych wielkości pomocne może być wykorzystanie <i>Modelu Kosztu Standardowego</i> . Ponadto, jeżeli w pkt 4 OSR wskazano, że projekt oddziałuje m.in. na pracodawców, należy opisać i oszacować skutki wprowadzenia regulacji również dla tej grupy.	Proponuje się nie uwzględniać uwagi. Nie sposób zgodzić się z zaleceniem MG do pkt. 7, dotyczącym określenia wpływu projektowanych rozwiązań na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. W pkt. 2 OSR nigdzie nie wskazano, iż „skutkiem proponowanych regulacji jest wzrost obciążeń regulacyjnych, poprzez wprowadzenie nowych obowiązków informacyjnych. Ponadto w pkt. 8 OSR podkreślono, że wejście w życie projektowanej regulacji „może spowodować zwiększenie liczby wniosków oraz dokumentów”, ale przecież nie musi. Jednocześnie w tym samym pkt. OSR zaznaczono, że w sytuacji gdy wymagane rozporządzeniem dokumenty będą się już znajdowały w aktach osobowych danego pracownika będzie on zwolniony z ich ponownego dołączania do wniosków. Co więcej projektowana regulacja nie zwiększy liczby procedur i nie wydłuży czasu na

				załatwienie sprawy, ma natomiast być ułatwieniem w prawidłowej realizacji uprawnień rodzicielskich.
16.	pkt 9 OSR	MG	Wskazanie, że projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy stoi w sprzeczności z informacjami zawartymi w pkt 7 OSR, w którym wyraźnie zaznaczono jej wpływ na pracowników. Należy ujednoclić opinię w przedmiotowym zakresie.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono redakcję pkt.9 OSR.
17.	pkt. 12 OSR	MG	Należy uzupełnić dane, w jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane.	Proponuje się nie uwzględniać uwagi. Sposób ewaluacji efektów projektu oraz zastosowane w tym celu mierniki, o których mowa w pkt. 12 OSR, wydają się niemożliwe do ustalenia, gdyż regulacja ma charakter porządkowy.
18.	OSR	MG	Do projektu należy dołączyć raport z konsultacji, o którym mowa w § 51 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - <i>Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979)</i> . Struktura raportu została wskazana we wspomnianych wytycznych.	Uwaga zostanie uwzględniona na odpowiednim etapie procesu legislacyjnego.
Uwagi ogólne				
19.	§ 6 ust. 2 pkt 1, § 7 ust. 1 pkt 1, § 8 ust. 1 pkt 1, § 9 ust. 1 pkt 1, § 10 ust. 1 pkt 1, § 11 ust. 1 pkt 1, § 12 ust. 1 pkt 1, § 13 ust. 1 pkt 1 i § 14 ust. 1 pkt 1	RCL	Brak jest podstaw do dookreślenia ustawowego pojęcia „pracownika-innego członka najbliższej rodziny”, którego definicja została wprowadzona w art. 1751 pkt 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.) ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1268). Zauważyć należy, że w akcie normatywnym niższym rangą niż ustawa bez upoważnienia ustawowego nie formułuje się definicji ustalających znaczenie określeń ustawowych.	Proponuje się uwzględnić uwagę.
20.	§ 10 ust. 1 pkt 4, § 11 ust. 1 pkt 4, § 12 ust. 1 pkt 3, § 13 ust. 1 pkt 3 i § 14 ust. 1 pkt 2	RCL	Brak jest podstaw do doprecyzowania w wymienionych przepisach projektu ustawowych regulacji (zawartych w art. 180 § 12, § 13 i § 15 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw), wskazujących, kiedy przysługuje	Proponuje się uwzględnienie uwagi.

			dane uprawnienie rodzicielskie, przez dodanie określenia „bezpośrednio”.	
21.		ZUS	<p>Celowym wydaje się, aby zasady dokumentowania uprawnień pracowników związanych z rodzicielstwem były identyczne jak zasady dokumentowania prawa do zasiłków macierzyńskich, określone przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia dowodów stanowiących podstawę przyznania i wypłaty zasiłków z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1594) oraz projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie zakresu informacji o okolicznościach mających wpływ na prawo do zasiłków z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa lub ich wysokość oraz dokumentów niezbędnych do przyznania i wypłaty zasiłków, gdyż zasiłek macierzyński jest konsekwencją udzielonego pracownikowi urlopu macierzyńskiego. Pracodawcy od wielu lat stosują przepisy tego rozporządzenia i określanie odmiennych dokumentów dla uprawnień pracowniczych będzie dla pracodawców i pracowników niezrozumiałe. W opiniowanym projekcie rozporządzenia dokumenty wymagane do ustalenia prawa do zasiłku macierzyńskiego, określone są odmienne niż dokumenty niezbędne do udzielenia urlopu, np. w § 1 ust. 4 pkt 1, w § 3 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3, w § 4 ust. 2, w § 5 ust. 2. Przepisy projektu przewidują konieczność przedłożenia kopii decyzji o odroczeniu obowiązku szkolnego (§ 1 ust. 4 pkt 2), natomiast przepisy rozporządzenia w sprawie określenia dowodów stanowiących podstawę przyznania i wypłaty zasiłków z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa takiego dokumentu nie przewidują. Do wypłaty zasiłku macierzyńskiego za okres urlopu rodzicielskiego, gdy zmienia się rodzic pobierający zasiłek, pracownik składa także zaświadczenie o okresie, za który zasiłek macierzyński wypłacono drugiemu rodzicowi dziecka, liczbie części wypłaconego zasiłku za okres odpowiadający okresowi urlopu rodzicielskiego, zawierające imię,</p>	<p>Odnośnie § 2 ust. 4 pkt 1 Różnice w rodzaju dokumentów składanych w związku z ubieganiem się o urlop na warunkach urlopu macierzyńskiego a dokumentów składanych w związku z ubieganiem się o zasiłek macierzyński za czas takiego urlopu są uzasadnione charakterem tych uprawnień. Przepisy Kodeksu pracy nie umożliwiają udzielania urlopu wstecz. Nie można wymagać od pracownika, który w danej chwili jest już uprawniony do urlopu składania dokumentu, którym w danej chwili może nie dysponować. Natomiast wypłata zasiłku następuje w określonych terminach, co w praktyce oznacza wyczekiwanie uprawnionego na wypłatę zasiłku. Może on zatem do wniosku o zasiłek składać dokumenty, których wydanie wymaga określonego czasu.</p> <p>Odnośnie § 4 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3 Przy udzielaniu urlopu rodzicielskiego albo jego części w przypadku dzielenia się tym urlopem pomiędzy rodzicami dziecka przy „długim wniosku” z punktu widzenia pracodawcy udzielającego tego urlopu nie ma znaczenia wysokość zasiłku. Istotnie jest jedynie jaka część tego urlopu już została wykorzystana i w ilu częściach.</p> <p>Odnośnie § 5 ust. 2 Dołączanie do wniosku o udzielenie przedporodowej części urlopu macierzyńskiego kopii zaświadczenia lekarskiego</p>



			<p>nazwisko i PESEL drugiego rodzica dziecka albo serię i numer dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, jeżeli nie nadano numeru PESEL.</p>	<p>o przewidywanej dacie porodu jest uzasadnione tym, że pracownica jest obowiązana do złożenia oryginału tego zaświadczenia dla celów zasiłkowych. Pracownica w pierwszej kolejności ubiega się o urlop, a w następnej o zasiłek.</p> <p>Odnośnie § 6 ust. 2 Warunkiem rezygnacji przez pracownicę z części urlopu macierzyńskiego po wykorzystaniu 14 tygodni tego urlopu po porodzie jest wykorzystanie pozostałego urlopu przez pracownika-ojca dziecka. W związku z tym pracownica składająca wniosek o rezygnację z części urlopu (co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do pracy) powinna dołączyć do wniosku wniosek pracownika-ojca dziecka dot. przejęcia pozostałej części urlopu (składany wcześniej bo co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem korzystania z urlopu). Nie ma zatem uzasadnienia do tego, aby pracownica składała oświadczenie, skoro dysponuje kopią wniosku pracownika.</p>
22		GIODO	<p>Wyjaśnić należy, <b>czy rzeczywiście niezbędne jest pozyskiwanie przez pracodawcę dokumentów zawierających szeroki zakres danych osobowych, często należących do kategorii danych szczególnie chronionych (art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych - np. dane o stanie zdrowia, orzeczenia sądów).</b> Zbieranie przez pracodawców, w narzuconej przez pracodawcę formie oryginałów lub kopii dokumentów, tak szczegółowych informacji stoi w sprzeczności z art. 26 ustawy o ochronie danych osobowych, zgodnie z którym dane osobowe powinny być m.in. adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (pkt 3) oraz</p>	<p>Uwaga do przedyskutowania na konferencji.</p>

		<p>przechowywanie w postaci uniemożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania (pkt 4).</p> <p>Wskazane jest rozważenie, czy w pewnych sytuacjach wystarczające nie byłoby samo okazanie wymaganych dokumentów i spisanie nazwy oraz cech ich identyfikujących - celem ograniczenia nadmiernej ingerencji w prywatność pracownika - zwłaszcza, że przyjmuje się także formę potwierdzenia niektórych okoliczności mocą oświadczenia osób zainteresowanych (wnioskodawców). W ocenie GIODO z jednej strony pozwoli to na wystarczającą weryfikację uprawnień danej osoby, a z drugiej nie doprowadzi do naruszenia zasady adekwatności - pozyskiwania danych zbędnych, nadmiarowych, nieproporcjonalnych do zakładanych celów.</p> <p>Wątpliwości GIODO wzbudza bowiem celowość zbierania i dalszego przechowywania w aktach osobowych pracowników tak obszernych informacji o osobach oraz pozyskiwania wszelkich, często intymnych, głęboko ingerujących w prywatność, informacji zawartych we wskazanych w projekcie rozporządzenia dokumentach, dotyczących wszelkich okoliczności spraw - tym bardziej, że dla rozpatrzenia poszczególnych wniosków <b>potrzebne jest jedynie potwierdzenie zaistnienia pewnych faktów (bez szczegółowej analizy wszelkich okoliczności sprawy).</b></p> <p>Rozumiejąc potrzebę kompleksowej regulacji i ujednoczenia praktyk w zakresie kształtu składanych wniosków i dołączanych do nich dokumentów, <b>GIODO nie może zaakceptować sytuacji, w której pracodawca miałby gromadzić dane, których treść pozostaje bez związku z nabyciem określonego uprawnienia.</b> Przykładowo, treść dokumentów takich jak: akt urodzenia, orzeczenie o niezdolności do samodzielnej egzystencji, decyzja o odroczeniu obowiązku szkolnego, zaświadczenia dotyczące pobytu pracownicy w szpitalu (w związku z przerwaniem urlopu macierzyńskiego ze względu na stan zdrowia uniemożliwiający jej sprawowanie osobistej opieki nad dzieckiem), orzeczenie sądu opiekuńczego o</p>	
--	--	---	--

			umieszczeniu dziecka w rodzinie zastępczej, umowa między rodzina zastępczą a starostą, orzeczenie sądu o ograniczeniu lub pozbawieniu władzy rodzicielskiej, orzeczenie o niepełnosprawności, zawiera szereg szczegółowych informacji, mających również charakter tzw. danych wrażliwych, których pozyskiwanie wydaje się nieadekwatne do celu, jakim jest potwierdzenie uprawnienia pracownika związanego z rodzicielstwem, jak również danych dotyczących osób trzecich, na których prawa i obowiązki przedmiotowe rozstrzygnięcia mają wpływ, odnosząc się do szczególnych w życiu tych osób sytuacji.	
23.		GIODO	Konieczne jest <b>dokonanie analizy, na ile niezbędne jest gromadzenie przez pracodawcę oryginałów/kopii poszczególnych dokumentów i czy dla realizacji zamierzonego celu nie byłoby wystarczające ich okazanie.</b> W razie uznania przez projektodawcę, iż pozyskiwanie dokumentów jest niezbędne i niezbędność ta zostanie we właściwy sposób wykazana, należy określić w przepisach czas przechowywania określonych dokumentów, jako że dane osobowe - zgodnie z wyżej powołaną <b>zasadą ograniczenia czasowego</b> - nie powinny być przetwarzane dłużej, niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania. Z tego punktu widzenia wydaje się, iż dokumenty potwierdzające określone uprawnienia pracownika związane z rodzicielstwem, powinny mu być zwracane niezwłocznie po rozpatrzeniu złożonego przez niego wniosku.	Uwaga do przedyskutowania na konferencji.